



Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 21 listopada 2013 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Zakup urządzenia ssąco- ciśnieniowego do czyszczenia sieci kanalizacyjnej”. **Znak sprawy: ZP.272.11.2013.**

Wyjaśnienia oraz modyfikacja treści SIWZ nr 1

Zamawiający – Gmina Bodzechów z siedzibą przy ul. Mikołaja Reja 10, 27 – 400 Ostrowiec Świętokrzyski, działając zgodnie z dyspozycją przepisu art. 38 ust. 2 w związku z przepisem art. 38 ust. 1 oraz zgodnie z przepisem art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) przekazuje poniżej pytania wniesione w przedmiotowym postępowaniu wraz z odpowiedziami i w konsekwencji dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w poniżej wskazanym zakresie.

Pytanie nr 1

W opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 8. Zamawiający opisał pokrywy ochronno -wyciszające. Jednak nie zostało określone czy pokrywy mają być lakierowane dlatego prosimy o odpowiedź czy pokrywy mają być lakierowane zewnętrznie? Jeżeli tak to czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dowolnego koloru tego lakierowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pokrywy mają być lakierowane wewnątrz i zewnątrz, Zamawiający dopuszcza zastosowanie dowolnego koloru lakierowania pokryw. W konsekwencji Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 8 opisu przedmiotu zamówienia, który po zmianie otrzymuje brzmienie:
„Po obu stronach urządzenia, zamykane na klucz, otwierane do góry, pokrywy ochronno - wyciszające (2 szt.) zespołu napędowego. Pokrywy lakierowane wewnątrz i zewnątrz dowolnym kolorem lakierowania”.

Pytanie nr 2

W opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 21. Zamawiający opisał bęben z węzłem ssącym, który ma służyć do zasilania w wodę czystą. Prosimy o sprawdzenie czy nie jest to pomyłka i czy nie mieliście Państwo na myśli zasysania osadu ponieważ wąż o takiej średnicy zazwyczaj służy do zasysania osadu.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowy wąż ssący ma służyć do zasysania osadów. Stwierdzenie dotyczące zasilania w wodę czystą zostały zamieszczone omyłkowo. W konsekwencji Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 21 opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

„Bęben z wężem ssącym o średnicy 2” i długości min. 18m., montowany bocznie na zbiorniku do zasysania osadów”.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza zapis czasu reakcji serwisu (a nie naprawy):

- a) w ciągu 24 godzin od daty zgłoszenia w dni robocze
- b) w ciągu 72 godzin od daty zgłoszenia w dni wolne od pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje postanowienie dotyczące reakcji serwisu na zgłoszenie konieczności usunięcia usterki. W konsekwencji modyfikacji ulega pkt 5 wymagań dotyczących gwarancji, który po zmianie otrzymuje brzmienie:

„Czas reakcji serwisu wynosi: 24 godziny liczone od kolejnej rozpoczętej godziny*, w której Zamawiający przesłał do Wykonawcy w formie faksu zgłoszenie przedmiotu umowy do przeglądu lub naprawy (od poniedziałku do piątku) oraz 72 godziny liczone od kolejnej rozpoczętej godziny*, w której Zamawiający przesłał do Wykonawcy w formie faksu zgłoszenie przedmiotu umowy do przeglądu lub naprawy w dni wolne od pracy u Zamawiającego.

Zamawiający akceptuje czas wykonania naprawy gwarancyjnej niezwłocznie po zgłoszeniu jednak nie później niż w terminie 14 dni kalendarzowych od momentu wysłania do Wykonawcy zgłoszenia o konieczności naprawy.

*(czas reakcji serwisu liczony jest według następujących zasad: jeśli Zamawiający wyśle do Wykonawcy zgłoszenie, o którym mowa powyżej np. o godz. 10:15, to czas reakcji serwisu liczony jest od godziny 11:00).”

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w warunkach gwarancji zapisu czasu wykonania naprawy uznanej za gwarancyjną niezwłocznie po zgłoszeniu jednak nie dłużej niż w terminie do 14 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje czas wykonania naprawy gwarancyjnej niezwłocznie po zgłoszeniu jednak nie później niż w terminie 14 dni od momentu wysłania do Wykonawcy zgłoszenia o konieczności naprawy.

W konsekwencji Zamawiający modyfikuje §7 ust. 5 pkt 3 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ, który po zmianach otrzymuje brzmienie:

„w wysokości 0,1% całkowitej wartości Umowy określonej w § 5 ust. 4 w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu dokonania naprawy (usunięcia usterki) w ramach gwarancji za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”.

Pytanie nr 5

Prosimy o zmianę okresu rękojmi (§6 ust. 2 w projekcie umowy), na 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.



Pytanie nr 6

Prosimy o zmianę zapisów projektu umowy, która jest niezwykle restrykcyjna oraz nie ma w niej równego traktowania stron, w szczególności chodzi nam o kary umowne. Przewidziano dotkliwe kary umowne jednak dotyczą one jedynie Wykonawcy. Brak jest kar umownych, które Zamawiający zapłaciłby Wykonawcy w przypadku:

- Odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego;
- Opóźnienia w odebraniu przez Zamawiającego przedmiotu umowy;
- Opóźnienia w dokonaniu płatności przez Zamawiającego za dostarczony przedmiot zamówienia.

Ponadto, uważamy, że zapis o łączeniu kar umownych jest niezwykle restrykcyjny i zwyczajowo stosuje się ograniczenie poziomu kar umownych do maksymalnie 10% wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 7

Prosimy o zmianę §7 ust. 5 pkt 3) projektu umowna:

„W przypadku opóźnienia w usuwaniu usterki, uznanej za gwarancyjną, przekraczającego standardowy okres 14 dni, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin, po upływie którego Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% całkowitej wartości Umowy określonej w § 5 ust. 4 za każdy dzień opóźnienia następujący po wyznaczonym dodatkowym terminie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.